

Lien de la présentation :

https://www.canva.com/design/DAG5CyfSFjY/nhIetGDIKWINMvjr4AIh5Q/edit?utm_content=DAG5CyfSFjY&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton

L'atelier était initialement conçu pour accueillir des entreprises classiques, afin de leur présenter les leviers permettant de collaborer avec l'Économie Sociale et Solidaire (ESS).

Cependant, dans les faits, seules des structures de l'ESS étaient présentes, ce qui a obligé les intervenantes à adapter le contenu pour que l'atelier reste pertinent, en centrant les échanges sur :

- les enjeux internes à l'ESS,
- la coopération entre structures,
- la relation ESS ↔ entreprises du territoire,
- et la question des opportunités offertes par les JO.

Début de l’atelier

1. Les formes de mécénat

Les intervenants ont rappelé les différentes modalités de mécénat accessibles aux entreprises :

- Mécénat de compétences (mise à disposition de salariés),
- Mécénat financier,
- Mécénat en nature (don de matériel, mise à disposition de locaux, etc.).

2. Les achats responsables et inclusifs

L’atelier a insisté sur l’intérêt pour les entreprises d’intégrer :

- des achats socialement responsables,
- des achats inclusifs auprès de structures de l’ESS (IAE, ESAT, ressourceries, recycleries…).

3. Mobilisation des salariés et marque employeur

Plusieurs outils ont été présentés pour renforcer la marque employeur et impliquer les salariés :

- journées solidaires,
- immersions,
- ateliers de sensibilisation,
- participation à des clubs d’entreprises engagées (FACE, Les entreprises s’engagent…).

4. L’innovation sociale et la coopération territoriale

L’ESS a été présentée comme un laboratoire d’innovation pour les entreprises, notamment autour :

- de l’économie circulaire,
- des recycleries / ressourceries,
- des PTCE (Pôles Territoriaux de Coopération Économique),
- et plus largement de la coopération économique sur les territoires.

5. Les nouveaux modèles d’entreprises engagées

L’atelier a insisté sur l’idée que “l’entreprise sera engagée ou ne sera pas”, en mettant en avant :

- les entreprises à mission,
- les structures ESUS,
- les entreprises labellisées ESS ou à impact,
- les démarches RSE renforcées.

6. L’outil RSE Hautes-Alpes

Présentation du passage à l’Impact Score gratuit par FACE Hautes-Alpes, désormais applicable :

- aux entreprises,
- aux associations,
  avec un suivi renforcé des engagements.
- Permettant d’avoir un référentiel commun et des statistiques RSE sur les entreprises et associations au niveau départemental

7. Présentations du COORACE et Altitudes Coopérantes

Deux structures sont intervenues pour contextualiser l’écosystème ESS local :

- COORACE PACA a présenté son rôle : un réseau régional qui soutient les structures associatives, la coopération, l'engagement bénévole et les dynamiques collectives.,

- Altitudes Coopérantes, un dispositif facilitant la coopération entre structures : mutualisation, solidarité, ressources partagées, outils communs, annuaires, etc.

—-

Résumé des échanges

A. Travailler en réseau : une nécessité structurante

Les participantes ont insisté sur le besoin de travailler davantage ensemble, en réseau, mais aussi sur la difficulté :

➡️ "Oui, il faut travailler en réseau, mais comment ?"

Questions posées :

- Quels moyens seront fléchés ?
- Comment utiliser les moyens liés aux JO ?
- Comment structurer une coopération durable ?

B. Les JO : opportunité, contrainte, ou risque ?

C'est devenu un sujet majeur.

Inquiétudes exprimées :

- Que les JO soient utilisés par les entreprises comme un prétexte pour aller vers l'ESS "pour la forme".
- Que l'ESS ne profite pas réellement de l'investissement JO.
- Que les motivations soient faussées.

- Que les JO renforcent la fracture nord/sud du territoire, les investissements se concentrant dans le nord des Hautes-Alpes.

Points positifs potentiels :

- Les JO peuvent être un accélérateur si les coopérations sont anticipées.
- Des moyens financiers vont être fléchés : il ne faut pas les laisser passer.

C. Cohérence & valeurs : quels partenariats accepter ?

Les structures ESS ont débattu de questions éthiques :

➡️ Faut-il accepter des partenariats avec des entreprises qui ne partagent pas les mêmes valeurs comme McDonald’s par exemple ?

Cela demande :

- une réflexion collective,
- un positionnement partagé,
- un travail en réseau pour décider ensemble.

D. Marchés publics & stratégie de regroupement

Observation clé :

→ Les structures ESS sont trop petites pour répondre seules aux gros marchés liés aux JO.

Conséquences :

- nécessité de se regrouper avec les entreprises,

- coopérer pour répondre à des lots importants,
- travailler avec les facilitateurs des marchés publics.

Cette idée rejoint l'idée d'organiser des rencontres en structures de l'ESS et Entreprises : voir atelier avec Coorace + Face

---

E. Le rôle de l'État

Les structures souhaitent une coopération guidée mais non contrainte, avec :

- un rôle de pilotage,
- de soutien,
- et de reconnaissance de l'ESS.

Elles soulignent aussi la baisse récente des subventions ESS, paradoxale face aux investissements JO.

F. Rapprocher ESS et entreprises classiques

Les participantes ont insisté sur la nécessité de faire se rencontrer les deux mondes :

- ESS ↔ entreprises classiques
- ESS ↔ acteurs économiques traditionnels

Propositions :

- inviter l'ESS aux dîners économiques, rencontres, événements territoriaux.

- valoriser les coopérations déjà existantes.

- construire une culture commune.

Aujourd'hui, beaucoup de structures ESS voient davantage les JO comme une contrainte que comme un marchepied.

L'atelier a permis de rappeler les leviers d'engagement des entreprises avec l'ESS, de présenter les réseaux clés du territoire et de montrer que, dans un contexte JO complexe, les structures ESS doivent renforcer leur coopération, clarifier leurs valeurs et se regrouper pour peser davantage dans les dynamiques économiques et territoriales.